



Uchwała nr 6/08

Zachodniopomorskiego Komitetu Monitorującego

## Kryteria oceny merytoryczno – finansowej

### Poddziałanie 6.1.1. Infrastruktura turystyki na obszarze metropolitalnym

	Nazwa kryterium	Punktacja lub ocena 0/1
<b>I.</b>	<b>Kryteria ekonomiczno - finansowe dopuszczające</b>	<b>-</b>
1.	Poprawność metodologii przeprowadzenia analiz (finansowej i ekonomicznej)	0/1
2.	Zasadność nakładów inwestycyjnych na realizację projektu	0/1
3.	Poprawność merytoryczna analiz (finansowej i ekonomicznej)	0/1
4.	Zyskowość projektu	0/1
5.	Poprawność określenia źródeł finansowania projektu	0/1
6.	Poprawność obliczeń związanych z pomocą publiczną (jeśli dotyczy)	0/1
7.	Kondycja finansowa wnioskodawcy	0/1
<b>II.</b>	<b>Kryteria ekonomiczno - finansowe punktowane</b>	<b>0-40</b>
1.	Wartość dofinansowania z RPO WZ przypadająca na poszczególne rezultaty	0-20
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	0-20
<b>III.</b>	<b>Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające</b>	<b>-</b>
1.	Spójność wewnętrzna projektu i dokumentacji aplikacyjnej	0/1
2.	Zgodność z celami / zakresem merytorycznym poddziałania	0/1
3.	Nowa inwestycja (jeśli dotyczy)	0/1
4.	Potrzeba realizacji i cele projektu	0/1
5.	Optymalny wariant realizacji projektu	0/1
6.	Poprawność sposobu realizacji projektu	0/1
7.	Poprawność opisu stanu po realizacji projektu	0/1
8.	Wykonalność techniczna	0/1
9.	Zgodność projektu z wymogami prawa	0/1
<b>IV.</b>	<b>Kryteria merytoryczno – techniczne punktowane</b>	<b>0-60</b>
1.	Miejsce realizacji projektu	(0-4) waga 2
2.	Wpływ na rozwój gospodarczy regionu	(0-4) waga 4
3.	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	(0-4) waga 3
4.	Dotychczasowa aktywność projektodawcy w sferze turystyki	(0-4) waga 1
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami	(0-4) waga 1
6.	Realizacja polityk horyzontalnych UE	(0-4) waga 1
7.	Wykonalność projektu	(0-4) waga 2
8.	Trwałość rezultatów projektu	(0-4) waga 1
	<b>RAZEM</b>	<b>0-100</b>